



OPCIÓN A

TEXTO

La riqueza no carece de ventajas, y la prueba en contrario, aun cuando no ha sido presentada en muchas ocasiones, nunca ha resultado ser completamente convincente. Pero, sin lugar a duda, la riqueza constituye un implacable enemigo de la inteligencia. El hombre pobre tiene siempre una visión precisa de su problema y de su remedio: no tiene suficiente y necesita más. El rico puede suponer o imaginar una variedad mucho mayor de **infortunios** y, por lo tanto, se encontrará mucho menos seguro de su remedio. Al mismo tiempo, y hasta que no aprenda a vivir con su riqueza, evidenciará una perceptible tendencia a emplearla en fines equivocados o a hacer el ridículo.

Lo mismo que acontece con los individuos sucede con las naciones. Y la experiencia que éstas tienen de la prosperidad es extraordinariamente escasa. Casi todas, a lo largo de la historia, han sido muy pobres. La excepción, casi insignificante en el vasto ámbito de la existencia humana, está constituida por unas pocas y recientes generaciones en el rincón del mundo, relativamente pequeño, habitado por los europeos. Aquí, y especialmente en los Estados Unidos, ha existido una gran **opulencia** sin precedentes.

Las ideas con que los habitantes de esta favorecida parte del mundo interpretan su existencia y, en cierto modo, guían su conducta, no fueron forjadas en un mundo de riqueza. Estas ideas fueron el producto de un mundo en el que el sino normal del hombre había sido siempre la pobreza.

(John K. Galbraith, *La sociedad opulenta*)



CUESTIONES

A) COMENTARIO DE TEXTO

1. **Resume** con tus propias palabras el contenido del texto. **1 punto**

2. Asigna al texto un **título** que sintetice de forma adecuada su contenido.
(Ha de tender a la brevedad máxima) **0,5 puntos**

3. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
 - tipología:
 - a) literario, científico, periodístico, humanístico...
 - b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...
 - registro lingüístico
 - funciones comunicativas.
 - estructura textual
 - elementos lingüísticos y estilísticos relevantes. **2,5 puntos**

4. **Comentario personal** sobre el tema de que trata. **1 punto**

B) CUESTIONES DE LENGUA

1. **Análisis sintáctico** del fragmento siguiente:
La riqueza no carece de ventajas, y la prueba en contrario, aun cuando no ha sido presentada en muchas ocasiones, nunca ha resultado ser completamente convincente.
1,5 puntos

2. **Comentario léxico-semántico** de las siguientes palabras: *infortunios* y *opulencia*.
 - a) Comenta su significado en el texto.
 - b) Aporta un sinónimo de cada una de ellas. **1 punto**

C) PREGUNTA DE LITERATURA

Desarrolla el contenido de la siguiente pregunta:

LA LITERATURA REALISTA. LA NOVELA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX (Características. Principales autores: Emilia Pardo Bazán. Estudio de Los pazos de Ulloa).

2,5 puntos

***Presentación, ortografía y composición: factor corrector de + - 20 %**



OPCIÓN B

TEXTO

Lo que abarcaba la vista le dejó encantado. El valle ascendía en suave pendiente, extendiendo ante los Pazos toda la lozanía de su ladera más **feraz**. Viñas, castañares, campos de maíz granados o ya segados, y tupidas robledas, se escalonaban, subían trepando hasta un montecillo, cuya falda gris parecía, al sol, de un blanco plumizo. Al pie mismo de la torre, el huerto de los Pazos se asemejaba a verde alfombra con cenefas amarillentas, en cuyo centro se engastaba la luna de un gran espejo, que no era sino la superficie del estanque. El aire, oxigenado y regenerador, penetraba en los pulmones de Julián, que sintió disiparse inmediatamente parte del vago terror que le infundía la gran casa solariega y lo que de sus moradores había visto. Como para renovarlo, entreoyó detrás de sí rumor de pisadas **cautelosas**, y al volverse vio a Sabel, que le presentaba con una mano platillo y jícara, con la otra, en plato de peltre, un púlpito de agua fresca y una servilleta gorda muy doblada encima. Venía la moza arremangada hasta el codo, con el pelo alborotado, seco y volandero, del calor de la cama sin duda: y a la luz del día se notaba más la frescura de su tez, muy blanca y como infiltrada de sangre. Julián se apresuró a ponerse el levitín, murmurando:

– Otra vez haga el favor de dar dos golpes en la puerta antes de entrar... Conforme estoy a pie, pudo cuadrar que estuviese en la cama todavía... o vistiéndome.

Miróle Sabel de hito en hito, sin turbarse, y exclamó:

– Disimule, señor... Yo no sabía... El que no sabe, hace como el que no ve.

– Bien, bien... Yo quería decir misa antes de tomar el chocolate.

– Hoy no podrá, porque tiene la llave de la capilla el señor abad de Ulloa, y Dios sabe hasta qué horas dormirá, ni si habrá quién vaya allá por ella.

(Emilia Pardo Bazán, *Los pazos de Ulloa*)



CUESTIONES

A) COMENTARIO DE TEXTO

1. **Resume** con tus propias palabras el contenido del texto. **1 punto**
2. Asigna al texto un **título** que sintetice de forma adecuada su contenido.
(Ha de tender a la brevedad máxima) **0,5 puntos**
3. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
 - tipología:
 - a) literario, científico, periodístico, humanístico...
 - b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...
 - registro lingüístico
 - funciones comunicativas.
 - estructura textual
 - elementos lingüísticos y estilísticos relevantes. **2,5 puntos**
4. **Comentario personal** sobre el tema de que trata. **1 punto**

B) CUESTIONES DE LENGUA

1. **Análisis sintáctico** del fragmento siguiente:
El aire penetraba en los pulmones de Julián, que sintió disiparse inmediatamente parte del vago terror que le infundía la gran casa solariega.
1,5 puntos
2. **Comentario léxico-semántico** de las siguientes palabras: *feraz* y *cautelosas*.
 - a) Comenta su significado en el texto.
 - b) Aporta un sinónimo de cada una de ellas. **1 punto**

C) PREGUNTA DE LITERATURA

Desarrolla el contenido de la siguiente pregunta:

LA NARRATIVA ANTERIOR A 1936 (Intentos renovadores: Baroja. Estudio de El árbol de la ciencia).

2,5 puntos

***Presentación, ortografía y composición: factor corrector de + - 20 %**



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

A) COMENTARIO DE TEXTO

La primera pregunta (**resumen**) busca que el alumno halle las ideas fundamentales que vertebran el texto, que las vincule entre sí y que las exponga con expresión personal, sin reproducir el texto, y con brevedad. Se pretende con ella poner en juego, junto a la calidad de expresión personal del alumno, su capacidad de analizar, relacionar y, sobre todo, sintetizar. La *extensión máxima* de la repuesta no ha de ser superior a *la tercera parte del texto propuesto*.

La segunda pregunta busca que la comprensión del texto y el acierto en la síntesis desemboquen en un enunciado personal, preciso, adecuado y breve: un **título**. Este título debe, por tanto, delimitar el asunto del texto y condensarlo de manera que sirva para orientar de forma apropiada a un posible lector.

La tercera pregunta (**análisis del texto según su tipología, registro lingüístico, funciones comunicativas, estructura textual y elementos lingüísticos y estilísticos relevantes**) implica la comprensión cabal del escrito, conjugar ese conocimiento con otros conocimientos personales para ofrecer un juicio sobre la construcción del texto; se trata, además, de exponer ese juicio de manera apropiada y correcta en lo idiomático.

En la cuarta pregunta (**comentario personal sobre el tema de que trata**) se pide al alumno que exprese su opinión sobre el tema, ideas del texto con una aportación personal sustentada en una *argumentación razonada*.

B) CUESTIONES DE LENGUA

La primera pregunta atiende a la **sintaxis**. No se trata de hacer un comentario sino un **análisis**. En ella no se han de exigir una metodología y una terminología de análisis determinadas. Se trata de un fragmento breve, aunque suficiente para que el alumno pueda mostrar su capacidad sin quedar a expensas del acierto o error ante una sola dificultad sintáctica. La corrección ha de atender, por tanto, a la globalidad del conocimiento sintáctico que el alumno muestre en su respuesta.

La segunda pregunta (**comentario léxico-semántico**) pide del alumno que muestre su competencia idiomática mediante la definición de dos palabras del texto. No se trata de aclarar el término en cuestión; se trata de definirlo; ello ha de hacerse por medio de la exposición de los rasgos distintivos de contenido que lo constituyen, atendiendo al sentido que adquiere en el texto concreto, y mediante un sinónimo.



C) PREGUNTA DE LITERATURA

El enunciado de la pregunta se corresponde literalmente con el de los generales y específicos señalados en **negrita** que figuran en el programa de la asignatura acordado y aprobado. Por ello, en la respuesta del alumno se ha de valorar tanto su capacidad para ofrecer una visión panorámica del tema como para desarrollar los contenidos mínimos (**señalados en negrita**) que aparecen igualmente recogidos en el programa.

Los correctores no han de pretender que haya en los ejercicios minuciosidad ni profundidad.

D) VALORACIÓN

Cada pregunta será valorada con la puntuación que se encuentra en el enunciado del examen. La capacidad y calidad de expresión del alumno así como la corrección idiomática supondrán un factor corrector de + - 20 %. En la corrección de los exámenes, este criterio habrá de aplicarse estrictamente, es decir, *también en los casos de redacción satisfactoria*. Salvo en casos extremos de incompetencia, la ortografía no será motivo exclusivo de suspenso.

E) APRECIACIONES PARA LOS CORRECTORES

El coordinador de esta prueba estima que los correctores han de tener muy presente la más que probada escasez de tiempo con que el estudiante ha de afrontar una prueba del calado y extensión de esta de *Lengua castellana y Literatura II*.

Por ello, en las respuestas anima a que se tienda a valorar el acierto en lo sustancial sin exigir complementaciones y matizaciones que precisarían una mayor duración de la prueba.

En el caso de la pregunta de Literatura, *se considerará válida la respuesta en forma de esquema*, siempre que abarque los contenidos mínimos exigidos.